

Selbst die Provisorische Regierung von 1917 hielt an den russischen Kriegszielen fest. Sie verfolgte weiter die Pläne einer eigenen Invasion an den Meerengen, die nur nicht zur Ausführung kam, weil die russische Westfront zusehends instabil wurde, was schließlich auch zum Ende der Kerenskij-Regierung beitrug. Die Bolschewiki hingegen veröffentlichten nach ihrer Machtübernahme genüsslich die Dokumente der Vorgängerregierungen, aus denen hervorging, dass es Russland im Krieg immer primär um die Meerengen gegangen war. Doch dieses Faktum fiel angesichts der grundlegenden Umwälzungen, die sich danach in Russland vollzogen, in der Historiografie bald einer weitgehenden Vergessenheit anheim.

Man kann die Frage stellen, ob die Neigung McMeekins, die Engländer als diplomatische Einfaltspinsel hinzustellen, nicht übertrieben ist. Denn auch er spricht von deren Befürchtung, dass Russland die Fronten wechseln könnte. Selbst wenn das nie eine realistische Möglichkeit war, kann der Glaube daran doch zu der Ansicht geführt haben, dass man den Russen etwas bieten müsse, um die Allianz mit ihnen aufrechtzuerhalten.

Insgesamt ist das Buch gut lesbar, wozu auch die kundige Übersetzung beiträgt. Nur manche Sätze sind zu lang geraten, und die relativ hohe Zahl von Druckfehlern hätte sich wohl vermeiden lassen. Die gute Vertrautheit des Autors mit der einschlägigen Literatur führt dazu, dass im Text deren Kenntnis oft vorausgesetzt wird. Der Leser muss bereit sein, in das komplizierte Geflecht von Handlungen und Gegenhandlungen, Interpretationen und Mutmaßungen einzutauchen, das die Beschäftigung mit dem Beginn des Ersten Weltkriegs und mit den Motiven seiner Beteiligten unweigerlich mit sich bringt. Aber viele historisch Interessierte dürften daran seit dem Jubiläums-Hype wieder gewöhnt sein. Für sie und für die Forschung ist dieses Buch sicherlich eine Bereicherung.

Martin Faber, Freiburg

Bärbel Kuhn, Astrid Windus (Hrsg.): Der Erste Weltkrieg im Geschichtsunterricht. Grenzen – Grenzüberschreitungen – Medialisierung von Grenzen, St. Ingbert: Röhrig Universitätsverlag 2014, 250 S.

The 100th anniversary of the outbreak of the Great War provided an opportunity for didactic historians to speak out. How to render the presentation of the First World War to pupils in a way which would comply with the contemporary objectives of history didactics? In 2014, the initiators of the book in question brought together historians, history didactics specialists, and history teachers to an event in Oberhausen and invited them to discuss the issue of borders, border crossings, and border changes during the First World War. Borders were understood not only in a geographical, but also in a social, cultural, and psychological sense. The book which appeared as the outcome of the discussion serves primarily as a methodological aid for German school teachers aiming to introduce pupils to the theme of the First World War. The book seeks to show the war as one of the radical change-stimulating crisis situation which tends to transform people's evaluations and way of thinking. It specifically draws attention to the changes related to the evaluation of what is "one's own" and "alien", "normal" and "abnormal", "acceptable" and "unacceptable", i.e. all those changes in ways of thinking that, during the war, encouraged people to cross or to shift hitherto existing barriers.

The book consists of four chapters which cover the following themes (in this order): 1) how the war in political borderlands changed spatial conceptions and simultaneously space-related identities; 2) the kind of impact the war made on crossing or shifting hitherto existing barriers in economics and gender and cultural relations; and 3) how borders and boundaries are represented in contemporary media devoted to the Great War (in computer games, literature, and cartography). Chapter four is the most practical: it presents suggestions and didactic-methodological commentaries on how to develop the themes and examples discussed in the first three chapters into cycles of several lessons. Each theme in the book is broken down into smaller sub-themes, which are presented by combining professional commentaries and specific illustrative examples: passages from original sources, cartographic documents, photographs, and other visual materials. The examples are provided with additional reference lists.

The book can be seen as a successful attempt to provide teachers with theoretical knowledge and practical tips on how to present the First World War in an up-to-date manner in lessons. True, the vast majority of the examples analysed in the book do not give any indication that this was a “world” war: they focus on Europe. Nonetheless, the book cannot really be described as eurocentric, since in the majority of cases it addresses examples relating to the Western Front of the Old Continent. Except for the “Polish question” and some contexts in which Russia is mentioned, the book basically fails to provide examples related to the Eastern Front of Europe, although this played a no less important role, but for different reasons did not remain so deeply engraved in people’s memories. The fact that issues related to the Western Front continue to shape the canon of the First World War narrative is a much deeper problem and one which has recently received increasing attention.¹ This may be one of the fundamental Great War-related mental “barriers” still to be crossed in the future, not merely by the editors and readers of the reviewed book.

Vasilijus Safronovas, Klaipėda

1 Gerhard P. Groß (ed.): Die vergessene Front. Der Osten 1914/15. Ereignis, Wirkung, Nachwirkung, Paderborn a.o. 2006; Joachim Bürgschwentner, Matthias Egger a.o. (eds.): Other Fronts, Other Wars? First World War Studies on the Eve of the Centennial, Leiden a.o. 2014.

Jörn Leonhard: Die Büchse der Pandora. Geschichte des Ersten Weltkrieges, München: C.H. Beck 2014, 1157 S., 62 Abb., 143 Karten, 5 Tabellen, 4 Schaubilder.

Jörn Leonhard hat ein großes Buch über einen Krieg geschrieben, den er als „prägende[n] Auftakt, als elementare Krise und frühzeitige[n] Umbruch des jungen 20. Jahrhunderts“ (S. 10) charakterisiert. Diese Leistung ist nicht nur einer stupenden Sachkenntnis geschuldet, sondern auch der Gliederung des Stoffes und dem Aufbau des Buches, wie im Folgenden noch auszuführen sein wird.

Eindringlich ist bereits die Darstellung der Julikrise 1914, bei deren Erörterung der Autor einen überzeugenden Weg durch das Gestrüpp der gegenseitigen Wahrnehmungen und Befürchtungen einschlägt, die er mit dem Begriff der „konkurrierenden Handlungslogiken“ (S. 106) zu erfassen sucht. Leonhard versteht es auch, die bereits in den ersten Augusttagen über Europa hinausreichenden Implikationen deutlich zu machen, so z.B. mit dem Hinweis,